



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 29-09-2023
No. 2023.04000
Portefeuillehouder:
Team: Juridische zaken**

Aan het college van B&W van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 29 september 2023

Betreft: Schriftelijke vragen - subsidieverstrekking aan organisaties en LEF-team

1. VASTGOED

De gemeente is eigenaar van het pand Hunnenweg 4, een oud schoolgebouw dat omgevormd is tot een bedrijfsverzamelgebouw. Hiervoor heeft de gemeente een leegstandsbeheerder ingeschakeld om het pand te beheren, Ad Hoc, maar we kennen ook bijvoorbeeld Maximus Vastgoedbeheer C.V, Interveste Antikraak en Leegstandbeheer etc. Bij dit pand hoeft blijkbaar geen energie te worden afgerekend. Volgens afdeling Vastgoed zou dit niet gelden voor panden die via een leegstandsbeheerder lopen. Echter aannemelijk is dat de energie etc. niet door de leegstandsbeheerder betaald moet worden.

Op de factuur van Ad Hoc van de betreffende algemene voorziening staat 'beheer' en 'afvalkosten'. Er staat géén bedrag aan 'g/w/e' een rekening van naar schatting tussen de € 70.000 en 90.000 op jaarbasis van het pand (conform door de gemeente afgesloten tarieven 2023) die rechtstreeks naar de eigenaar van het pand gaat, nl de gemeente Maastricht. Hoe zit dat nu?

Vragen:

- 1a. Ontvangt de gemeente rechtstreeks de g/w/e/-rekeningen van eigendomspanden die door een vastgoedbeheerder als Ad Hoc, in beheer zijn?
- 1b. Betaalt de gemeente deze rekeningen rechtstreeks aan de betreffende g/w/e-leveranciers?
- 1c. Op welke wijze brengt de gemeente de energiekosten g/w/e c.q. servicekosten van deze eigendomspanden die in opdracht beheerd worden, in rekening?
- 1d. Indien deze kosten in rekening worden gebracht, worden deze ook als zodanig als energiekosten c.q. service kosten gespecificeerd?
- 1e. Hoe betalen de door de gemeente Maastricht aangewezen 'algemene voorzieningen' Athos Eet-Maakt-Doet, Boerderij Daalhoeve etc.), gevestigd in een eigendomspand van de gemeente, de energiekosten c.q. servicekosten en huur, OZB in rekening? Graag een specificatie. En hoe staan die bedragen in relatie tot de subsidiebedragen?

2. ENERGIEKOSTEN

In de RIB van 1 juni 2023 heeft de wethouder het verzoek tot compensatie van de energiekosten voor respectievelijk de Muziekgieterij en Lumière een bedrag van € 347.684,43 ingewilligd. Organisaties die buiten de boot vielen staan hiervan te kijken.



Vragen:

- 2a. Betekent deze compensatie dat deze twee door de gemeente Maastricht gesubsidieerde organisaties de verhoogde energiekosten kalenderjaar 2023, níét hoeven te betalen?
- 2b. Worden andere door de gemeente gesubsidieerde organisaties ook op dezelfde wijze gecompenseerd? Denk bijvoorbeeld aan organisaties met veel lagere gemeentelijke subsidies en relatief hoge 'maatschappelijke' huurtarieven én energielasten, gevestigd in gemeentelijke panden?
- 2c. Indien nee, waarom worden specifiek deze twee organisaties gecompenseerd, terwijl Maastricht tal van andere organisaties kent die met het probleem verhoogde energielasten kampen?
- 2d. Zouden niet alle maatschappelijke organisaties, cultureel, maatschappelijk, sport etc., waarvan de verhuurder de gemeente Maastricht is, niet gelijk behandeld moeten worden?

Na lezen van een RIB over de 'Subsidieregeling Energie Noodfonds Maastricht 2022-2023' is de conclusie dat er nog flink wat geld in de pot zit. Organisaties zijn gemiddeld maar voor 3 maanden gecompenseerd (de maanden oktober t/m december 2022 zijn vaak niet aangesproken, daar de energievoorschotten pas per 1 januari 2023 zijn verhoogd).

- 2e. Hoe wordt de rest, naar schatting 1 tot 1,5 miljoen wat nog in de Noodfonds-pot zit, verdeeld?
- 2f. Betekent het voorstel van de wethouder, dat de Muziekgieterij en Lumière op voorhand al recht hebben op dit geld uit Subsidieregeling Energie Noodfonds Maastricht 2022-2023? Leg dit eens helder uit voor de organisaties die buiten de boot vallen of heel weinig gecompenseerd kregen.

3. SUBSIDIE

Stichting LEF-team vraagt ieder jaar in het kader van de algemene subsidieverordening vóór 1 juli een subsidie aan. Volgens deze verordening cfr artikel 8.1 beslissen B&W-uiteindelijk op 31 december van het jaar waarin de subsidieaanvraag is ingediend cfr art. 7 lid 1d. Echter het LEF-team ontvangt pas eind januari in het lopende jaar van de of zelfs nog later (soms pas in juni) het besluit, hetgeen bijzonder lastig is, aangezien het een bedrijfsverzamelgebouw is, om een stichting overeind te houden, als je pas in een al reeds lopend subsidiejaar, een besluit krijgt. Landelijke fondsen hebben dit veel beter op orde.

Vragen:

- 3a. Kan de verordening niet beter na geleefd worden en ervoor gezorgd worden dat de besluiten op tijd worden afgegeven?

Er zijn algemene voorzieningen in Maastricht, die op 7 december 2022 hun aanvraag algemene subsidieverordening indienen (in verordening staat voor 1 juli), en deze al op 17 januari 2023 beschikt wordt. Is het niet zo dat ook zij conform de wet vóór 1 juli de aanvraag moeten indienen? Of gelden hier weer andere regels? Gelijke monniken gelijke kappen?

Vragen:

- 3b. Welke subsidies van welke organisaties in kader van de 'Algemene subsidieverordening 2020' zijn er voor kalenderjaar 2023 op welke datum officieel ingediend bij het subsidiebureau?
- 3c. Op welke datum zijn de brieven met het officiële besluit door de gemeente Maastricht verstuurd?
- 3d. Zijn er aanvragen van organisaties waarvan de datum van het besluit na 31 december 2022 valt, en wat is de reden hiervan?
- 3e. Zijn er aanvragen van organisaties waarvan de officiële indiening 'Algemene subsidieverordening 2020' na 1 juli 2022 liggen, wat is de reden dat deze toch nog ontvankelijk worden geacht?
- 3f. Is het zo dat het indienen in het kader van 'Algemene subsidieverordening 2020' voor sommige organisaties een formaliteit is, en dat hier al vooraf rekening mee wordt gehouden in de begroting, alvorens een formele subsidieaanvraag wordt gedaan? Is dat een ongeschreven regel of beleid?



3g. Is bovenstaande in het kader van het gelijkheidsbeginsel fair als de subsidiepot 'Algemene subsidieverordening 2020' vooraf wordt vastgesteld?

3h. Bij subsidieverstrekking in kader van 'Algemene subsidieverordening 2020' wordt bij sommige organisaties (bijvoorbeeld een algemene voorziening) een prijsindexering op de subsidie gehanteerd. Waarom wordt deze indexering niet in zijn algemeenheid bij de te verstrekken subsidies voor alle organisaties gehanteerd?

4. ALGEMENE SUBSIDIEVERORDENING 2020 VERSUS SUBSIDIEREGELING: 'VERSTERKEN SOCIALE EN MAATSCHAPPELIJKE BASIS DOOR VRIJWILLIGE INZET, GEMEENTE MAASTRICHT

Stichting LEF-team kreeg het verzoek van de subsidieafdeling om voor de subsidieaanvraag kalenderjaar 2024 gebruik te maken van de volgende Subsidieregeling: 'Versterken sociale en maatschappelijke basis door vrijwillige inzet, gemeente Maastricht, 2022-2024'

Zie: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR659425/1>

Voorheen werd een aanvraag gedaan voor de 'Algemene subsidieverordening 2020'

Zie: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR641154/1>

Echter bij deze Subsidieregeling 'Versterken sociale en maatschappelijke basis door vrijwillige inzet, gemeente Maastricht, 2022-2024' kan het Lef-team maar 40K maximaal aanvragen. Dit bedrag is echter te weinig. Dit bedrag gaat een -op-een terug richting gemeente voor huur en energie. Deze laatste is met 20.000 euro op jaarbasis gestegen. Broekzak-vestzak methode.

De afdeling subsidie geeft als antwoord dat bij de 'Algemene subsidieverordening 2020' 'innovatie' verplicht is vereist. LEF-team innoveert niet, ze verbeteren natuurlijk wel altijd waar dat noodzakelijk is en kan, dus de Stichting mag geen gebruik meer maken van deze regeling.

Echter waar staat die innovatieplicht vermeld in de verordening?

Stichting LEF-team werd verzocht geen aanvraag te doen voor 'Algemene subsidieverordening 2020'. De stichting is een algemene voorziening voor jongeren die uitvallen in het onderwijs, zonder vastgestelde indicaties 'lees zonder financiering'. Door deze jongeren terug te leiden naar school of werk, bespaart het Lef-team de gemeente heel veel geld en krijgen jongeren hun leven weer op de rit. Het wetenschappelijke instituut, Verwey Jonker instituut, heeft hier al vele onderzoeken naar gedaan. Ook Stichting LEF-team is hierin meegenomen. Resultaten zijn beschikbaar bij de afdeling subsidie.

Vragen:

4a. Klopt het dat enkel organisaties die innoveren, gebruik mogen maken van de 'Algemene subsidieverordening 2020'? In welk artikel van de verordening staat die innovatieplicht vermeld? Bestaat er een gemeentelijk document waar bovenstaande innovatieplicht is omschreven en is dit stuk openbaar?

4b. Innoveren, valt daar ook verduurzamen onder, zoals het aanleggen van zonnepanelen?

4c. Wat zijn de beoordelingscriteria voor de 'Algemene subsidieverordening 2020' waarop beoordeeld wordt? En in welk gemeentelijk document staan deze omschreven? Is dit document openbaar? Wordt er een puntensysteem gehanteerd bij de beoordeling? Kunt u dit weergeven?

4d. Zo nee, wat is de methode die wordt gehanteerd om de aanvragen objectief te beoordelen? Is die methode vervat in een openbaar document?

4e. Wie neemt binnen het gemeentelijk apparaat uiteindelijk het besluit tot toekenning en/of afwijzing voor A) 'Algemene subsidieverordening 2020' en B) 'Versterken sociale en maatschappelijke basis door vrijwillige inzet, gemeente Maastricht, 2022-2024'. Komt een wethouder er ook weleens aan te pas omdat hij een instructie of opdracht geeft tot subsidieverstrekking?



5. LAGE SUBSIDIE VERSUS RUIME BESCHIKBARE RIJKSGELDEN

Het LEF-team heeft tevens een subsidie aangevraagd in het kader van VSV (Voortijdig school Verlaten) via de gemeente Maastricht. De aanvraag gaat naar contactgemeente Heerlen, waar het bureau VSV Parkstad de penvoerder is. De subsidie is steeds voor een periode van 4 jaar. De volgende periode breekt aan schooljaar 24/24. Nog slechts een jaar wachten dus. Wel kan al een en in vergelijking tot ander achterhaald worden.

Bij de aanvraag in 2020/2021 heeft Stichting LEF-team op aandringen van team onderwijs Gemeente Maastricht) via de Gemeente Maastricht een plan en begroting ingediend 2020-2021 € 76.732,-/ 2021-2022 € 136.732,-/ 2022-2023 € 136.732,-/ 2023-2024 € 136.732,-. Op deze officiële aanvraag heeft de Stichting nooit een reactie gekregen.

De Stichting geeft aan dat naderhand is gebleken dat de beleidsambtenaar zelf een vertaalslag over de aanvraag heeft gemaakt, zonder de Stichting te raadplegen of te informeren. Uiteindelijk is er een bedrag toegekend van 20.000 euro op jaarbasis.

Dit staat in schril contrast met bijvoorbeeld Gemeente Sittard -Geleen, waar een soortelijke voorziening als LEF-team op jaarbasis ongeveer 125.000 euro krijgen. De Stichting mist de slagkracht vanuit de gemeente Maastricht.

De Stichting geeft aan nooit uitgenodigd te worden voor overleggen op breder terrein. De RMC-regio Zuid-Limburg krijgt vanuit het Ministerie van OCW veel geld om VSV om maatregelen te nemen. Iedere regio is zelfs verplicht om een Plusvoorziening als Stichting LEF-team te hebben!

De kerngemeenten (Maastricht, Sittard en Heerlen) en de contactschool kunnen extra geld aanvragen om een Plusvoorziening/ buitenschoolse heroriëntatie te financieren. Maar dan moet de Stichting wel de medewerking van de gemeente krijgen om samen te pakken. Blijkbaar ontbreekt die bereidheid.

De Stichting betreurt dat zeker gezien het feit dat Zuid-Limburg en ook Maastricht!) een van de hoogste percentages Voortijdig Schoolverlaten heeft van heel Nederland heeft. En dat al de afgelopen 15 jaar.

Denken in mogelijkheden, echt samenwerken, kennisdelen is belangrijk. De Stichting geeft aan dat ze vaak meer informatie van gemeenten buiten Maastricht krijgt dan van onze eigen gemeente.

Een nieuwe gemeentelijke contactpersoon voor het LEF-team met een breed domein-overstijgend gedachtegoed, is hierbij onontbeerlijk. De gemeente zou op dit vlak zelf eens kunnen innoveren. Afdelingen overstijgend werken bestaat blijkbaar alleen op papier.

De Stichting geeft ook aan graag met de Wethouders van onderwijs, Jeugd en sociaal willen sparren. Ze geeft aan herhaaldelijk het verzoek neergelegd te hebben voor een werkbezoek aan de wethouder van onderwijs en vraagt zich af waarom daar geen gehoor aan wordt gegeven terwijl het opvangen van schooljeugd toch heel belangrijk is.

De Stichting geeft aan soms het gevoel te krijgen dat er een krachtenveld; lees: Athos, Porthos, Skills in the City Scharnerweg is. Bereidheid om te kijken en te inventariseren wat er al is in Maastricht is vaak weggelegd voor de bestaande inner-circle.

Het wordt hoog tijd om écht samen constructief samen te werken, inhoudelijk en dus niet alleen bestuurlijk. Waar liggen kansen, wat is er nodig?

Vragen:

5a. Is de gemeente Maastricht bereid mee te werken om - in een breed verband én in samenwerking met alle organisaties en instellingen die bij VSV betrokken zijn, in het kader van de vierjaarlijkse VSV-convenant voor de periode 2024-2028 - een algemene Plusvoorziening voor jongeren aan te vragen bij de contactgemeente die over de VSV-gelden beschikt?

5b. Is de gemeente bereid om hier een domeinoverstijgend team dat bestaat uit minimaal drie contactpersonen hiervoor in te zetten?



5c. Is de wethouder van onderwijs bereid om een werkbezoek aan het LEF-team af te leggen?

6 VSV CIJFERS SCHOOLJAAR 2021/2022

Cijfers van DUO geven al jaren eenzelfde beeld. Schooljaar 20/21 staat Maastricht op plaats 10 met aantal nieuwe Voortijdige schoolverlaters, namelijk **176**. Een typisch Zuid-Limburgs probleem want ook Vaals, Kerkrade en Heerlen staan in de top 10.

Specifiek wat betreft uitval betreft in het **Voortgezet Onderwijs**, staat Maastricht zelfs op **plek 3** van Nederland.

Kijkend naar het MBO staat het **Vista College** (grootste leverancier van het MBO in Zuid-Limburg) op **plek 8** van het hoogste schooluitval van heel Nederland.

Daar deze cijfers weleens 'mooier' voorgeschoteld worden, hierbij de officiële bron van **Dienst Uitvoering Onderwijs van het Ministerie van OCW**

<https://informatieproducten.duo.rijkscloud.nl/public/dashboardvsvopen>

Vragen

6.a Wanneer wordt serieus werk gemaakt van het hoge uitvalpercentage schoolverlaters en wordt het LEF-team net zoals andere gemeenten veel meer ingezet bij deze problematiek en adequaat financieel ondersteund? Denkt u dat met een minimale ondersteuning een goed resultaat kan worden geboekt?

7. SUBSIDIEREGELING VERDUURZAMEN MAAR GEEN AANVRAAG MOGEN DOEN BIJ DE GEMEENTE SUBSIDIEREGELING STIMULERING VERDUURZAMING VASTGOED MAASTRICHT 2023-2024

Stichting LEF-team geeft aan met enorme hoge energierekening geconfronteerd te worden en zou graag als organisatie die huurt van de gemeente Maastricht, willen verduurzamen. Op het enorme grote platte dak van het gebouw dat zij van de gemeente huurt, zou ze zonnepanelen willen leggen, om zo de gigantische energielasten te verlagen. Vastgoed is hier al maar liefst drie tot 4 jaar mee bezig, er komt maar geen schot in de zaak. Dan moet er een onderzoek worden gedaan, dan is het de vraag of het platte dak, stevig genoeg is, dan moet er weer gescand worden. Kortom iedere keer is er wel weer iets waardoor het wordt uitgesteld.

Diverse specialisten hebben al aangegeven dat zonnepanelen op dit dak geen enkel probleem is. Nu is er een nieuwe subsidieregeling Stimulering verduurzaming vastgoed Maastricht 2023-2024

(<https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR697719/1>)

Echter in de subsidieregeling staat dat alle huurders van panden in eigendom van de gemeente Maastricht géén aanvraag kunnen doen!

Artikel 3. Doelgroepen lid 1a:

Die eigenaar, huurder of gebruiker is van een gebouw, met uitzondering van de huurder of gebruiker van een gebouw dat in eigendom is van de gemeente Maastricht;

Artikel 8. Subsidieplafond en wijze van verdeling lid 6:

Indien het subsidieplafond niet wordt bereikt zal het onbenutte budget worden bestemd voor verduurzaming van gebouwen in eigendom van de gemeente Maastricht, die gehuurd of gebruikt worden door de doelgroepen van deze regeling.

En dat terwijl meer dan 70% van de maatschappelijke/culturele organisaties huren van de gemeente Maastricht.

Voor wie is deze regeling geschreven? Blijkbaar niet voor de maatschappelijke en culturele organisaties.



Conclusie is dus: alle maatschappelijke organisaties die huren van de gemeente Maastricht, moeten eerst wachten hoeveel er aan subsidie wordt uitgekeerd aan?? En wat er dan overblijft wordt bestemd voor verduurzaming van de panden van de gemeente Maastricht.

En dat terwijl:

Vragen:

7a. Toch heeft de Muziekgieterij/ Lumière die ook huurt van de gemeente wel al bij voorbaat een toezegging hebben gekregen voor zonnepanelen en batterijen. Waarom, hoe zit dat?

7b. Waarom kunnen instellingen die huren van de gemeente Maastricht geen subsidie aanvragen?

7c. Waarom worden de MZG en Lumière steeds financieel bevoordeeld t.o.v. andere organisaties/instellingen die huren van de gemeente? Zij moeten immers ook overeind blijven.

Namens de Liberale Partij Maastricht

Kitty Nuyts

-